***Creșa Municipiului Iași Sfânta Maria***

**Raport anual privind transparența decizională**

**an 2025 (ianuarie - iunie)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicatori** | Răspuns |
| **A. Procesul de elaborare a actelor normative** | |
| 1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate | 0 |
| 2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public | 0 |
| Dintre acestea, au fost anunțate în mod public: |  |
| a. pe site-ul propriu | 0 |
| b. prin afișare la sediul propriu | - |
| c. prin mass-media | - |
| 3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative | |
| a. persoane fizice | 0 |
| b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite | 0 |
| 3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare | 0 |
| 4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ | 0 |
| 5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite | - |
| 6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate | 1 persoană |
| 6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții |  |
| 6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din OG nr. 26/2000 |  |
| 7. Numărul total al recomandărilor primite | 0 |
| 7.1 Numărul recomandărilor primite în format electronic/on-line | 0 |
| 7.2 Ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line | 0 |
| 8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative | 0 |
| 8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări | 0 |
| 8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări | 0 |
| 8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare | 0 |
| 9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate | 0 |
| 9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa: |  |
| a. unor asociații legal constituite | 0 |
| b. unor autorități publice | 0 |
| c. din proprie inițiativă | 0 |
| 10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate) | 0 |
| 10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate | 0 |
| 11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate | 0 |
| 12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate | - |
| **B. Procesul de luare a deciziilor** | |
| 1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică) | 0 |
| 2. Numărul ședințelor publice anunțate prin: | 0 |
| a. fișare la sediul propriu | 0 |
| b. publicare pe site-ul propriu | 0 |
| c. mass-media | 0 |
| 3. Numărul estimate al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusive funcționarii) | 0 |
| 4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei | 0 |
| 5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice | 0 |
| 6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate | 0 |
| 7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivarea restricționării accesului: | |
| a. informații exceptate | 0 |
| b. vot secret | 0 |
| c. alte motive | 0 |
| 8. Numărul total al proceselor-verbale (minuta) ședințelor publice | 0 |
| 9. Numărul proceselor-verbale (minuta) făcute publice | 0 |
| **C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție** | |
| 1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice: | 0 |
| a. rezolvate favorabil reclamantului | - |
| b. rezolvate favorabil instituției | - |
| c. în curs de soluționare | - |
| **D. Afișare standardizată** | |
| 1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea „Transparență decizională” (da/nu) | Da |
| 2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare | Da |
| **E. Aprecierea activității** | |
| 1. Evaluați activitatea proprie | Foarte bună |
| 2. Evaluați resursele disponibile | Resursele sunt suficiente pentru desfășurarea activității. |
| 3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate | Foarte bună |
| **F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora** | |
| 1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună | Foarte bun |
| 2. Dificultăți întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice | Nu este cazul |
| 3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice | Nu este cazul |
| 4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică | Nu este cazul |
| G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției | Ref Urmă Andreea Karina |